



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Samenwerkingsverband Primair Onderw. Noord- Limburg

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 10 februari 2023

Samenvatting

Tenminste eens in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij het SWV Primair Passend Onderwijs Noord-Limburg onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Wat gaat goed?

Wettelijke opdracht, dienstverlening, financiën

De schoolbesturen van het samenwerkingsverband zorgen ervoor dat er voor elk kind een passende plaats in een van hun scholen beschikbaar is. Als er binnen het eigen bestuur geen passende ondersteuning beschikbaar is, kunnen de scholen hulp inroepen van bovenscholse ondersteuningscoördinatoren (boc-ers). Ieder bestuur heeft een eigen boc-er aangesteld en zij hebben onderling contact over leerlingen en extra ondersteuning. Ook is er een goede samenwerking tussen de scholen met de leerplichtambtenaren en ketenpartners in de zorg. Thuiszitters zijn er vrijwel niet. Voor leerlingen die meer ondersteuning nodig hebben is er speciaal (basis)onderwijs. Het samenwerkingsverband zorgt ervoor dat het binnen redelijke termijnen toelaatbaarheidsverklaringen afgeeft. Er is sprake van deugdelijk financieel beheer. Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen.

Wat kan beter?

Pareltjes passend onderwijs

Binnen het samenwerkingsverband werken scholen op een goede manier aan het bieden van passend onderwijs aan leerlingen. Bij sommige scholen is er goede samenwerking met gespecialiseerd onderwijs waardoor onderwijs binnen een reguliere of speciale basisschool mogelijk blijft. Scholen binnen het samenwerkingsverband weten dit vrijwel niet van elkaar. Het samenwerkingsverband kan meer aandacht besteden aan het delen van die expertise.

Bestuur:

Stichting SWV Primair Passend
Onderwijs Noord-Limburg

Bestuursnummer:

21614

Nummer samenwerkingsverband

PO3101

Gemeenten binnen de regio:

Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de
Maas, Mook & Middelaar, Peel &
Maas, Venlo en Venray

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen:

16 schoolbesturen met in totaal 111
scholen en 3 nevenvestigingen (7
sbo-scholen en 6 so-scholen)

Totaal aantal leerlingen in de regio:

ruim 20.000

Scholen

waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- Talentencampus sbo Venlo
(Fortior 16PD)
- Talentencampus so Venlo (St.
Onderwijsgroep Buitengewoon,
22OH)
- De Twister, Horst (Dynamiek,
03UZ)
- De Klimop, Nieuw Bergen
(Invitare, 18FC)

Onderzoekperiode:

december 2022

Samenwerking met voortgezet onderwijs uitbouwen

Succesvol doorstromen naar het voortgezet onderwijs kan alleen als er sprake is van een nauwere samenwerking en betere afstemming op het gebied van effectieve ondersteuning. Pas dan is er sprake van ononderbroken ontwikkeling van leerlingen.

Wat moet beter?

Sturing, aanspreken en verantwoording

Verbetering is noodzakelijk wat betreft het samenwerken aan het bereiken van de afgesproken doelen uit het ondersteuningsplan. Ook ontbreekt een betekenisvolle verantwoording over het beleid, over het bereiken van de doelen en over de (doelmatige) besteding van de financiën. De afspraken uit het ondersteuningsplan zijn slechts een papieren werkelijkheid en het intern toezicht ziet niet toe op het doelmatig werken aan passend onderwijs in de regio. Er is geen aanspreekcultuur op het niveau van schoolbesturen en bestuur van het samenwerkingsverband waardoor afspraken geen afspraken lijken te zijn.

Vervolg

We voeren halverwege schooljaar 2023/2024 een herstelonderzoek uit, bij het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband Primair Passend Onderwijs Noord-Limburg, dat zich richt op de herstelopdrachten binnen de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek	8
3.	Resultaten verificatie-activiteiten	19
4.	Reactie van het bestuur	22

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in december 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij SWV Primair Passend Onderwijs Noord-Limburg. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2 Regionale samenwerking	•
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1 Visie, ambities en doelen	•
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd, waaronder het ondersteuningsplan 2019-2023, het jaarverslag 2021, een aantal vergaderverslagen van het algemeen bestuur en de activiteitenjaarplannen 2021/2022 en 2022/2023.

Rondetafelgesprekken

We voerden rondetafelgesprekken met ouders, leraren uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, met schoolleiders uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband en met vertegenwoordigers vanuit een aantal gemeenten binnen het samenwerkingsverband gevolgd door een startgesprek met het bestuur.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op aangesloten scholen van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met de voorzitter van het algemeen bestuur, een aantal schoolbestuurders (in hun rol als intern toezichthouder), een vertegenwoordiging van de ondersteuningsplanraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer. Ook spraken we met de directeur van het samenwerkingsverband van het voortgezet onderwijs in dezelfde regio.

Met het bestuur hebben we geproken over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio.

Aan het eind van de onderzoeksdag gaven we een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het bestuur bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en

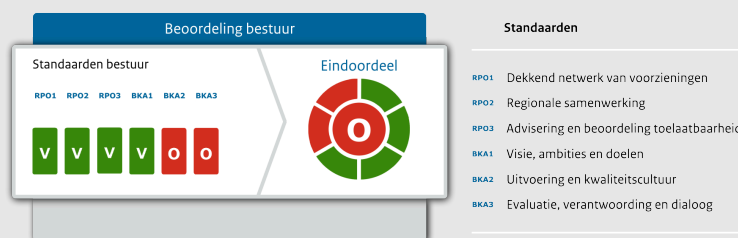
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.3. In hoofdstuk 3 staat een weergave van de verificaties op de vier scholen die we hebben bezocht. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?

Tijdens ons onderzoek hebben vastgesteld dat de scholen in het samenwerkingsverband in staat blijken zodanig ondersteuning op aan de leerlingen aan te bieden dat er voor veel leerlingen in de regio regulier onderwijs mogelijk is. Het percentage verwijzingen naar speciaal (basis)onderwijs ligt op of onder het gemiddelde in Nederland en er zijn vrijwel geen thuiszitters in de regio.

We concluderen dat het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken binnen het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs realiseert. We zien wel mogelijkheden voor verbetering. We beoordelen deze standaarden (RPO1, RPO2 en RPO3) echter wel in de basis als Voldoende.

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het huidige kwaliteitssysteem kan ingezet worden om afspraken uit het ondersteuningsplan en het activiteitenjaarplan te monitoren. Het is echter onduidelijk of en hoe de schoolbesturen gemaakte afspraken nakomen en of er sprake is van doelmatigheid. De rol van het intern toezicht daarbij is onvoldoende uitgewerkt zo is er bijvoorbeeld geen intern toezichtskader. Het is noodzakelijk dat de sturing op en waarborging van de kwaliteit verbetert. Ook moet de

verantwoording door de aangesloten scholen en schoolbesturen en de intern toezichthouder beter. We beoordelen de standaard BKA₁ als Voldoende omdat er een werkbare basis voor kwaliteitzorg ligt. De standaarden BKA₂ en BKA₃ beoordelen we als Onvoldoende omdat het aan (zicht op) de uitvoering en verantwoording schort.

Ofschoon de doelmatigheid van de besteding van de door de overheid verstrekte middelen tot dusverre niet wordt verantwoord in de jaarverslagen, is er wel sprake van deugdelijk financieel beheer. Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen.

Eindoordeel

De oordelen op alle standaarden tezamen leiden tot het eindoordeel Onvoldoende.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO ₁ Dekkend netwerk van voorzieningen		●	
RPO ₂ Regionale samenwerking		●	
RPO ₃ Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		●	

RPO₁. Dekkend netwerk van voorzieningen

De schoolbesturen binnen het samenwerkingsverband realiseren een geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen. De scholen bieden verschillende mogelijkheden voor extra ondersteuning. De scholen die wij bezocht hebben, bieden extra ondersteuning op het niveau zoals afgesproken in het ondersteuningsplan. We beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende, maar we zien ook kansen voor de rol die het samenwerkingsverband kan spelen op een aantal thema's.

Thuisnabij onderwijs vooral ingevuld via schoolbesturen

Binnen het samenwerkingsverband hebben de schoolbesturen afgesproken dat zij verantwoordelijk zijn voor een zo samenhangend en dekkend mogelijk netwerk van basis- en extra ondersteuning. We stellen vast dat dit resulteert in een dekkend netwerk van voorzieningen binnen de regio. De beschikbare middelen passend onderwijs komen, na afdracht van de kosten voor de toelaatbaarheidsverklaringen sbo en so, geheel ter beschikking van de schoolbesturen. Er is nauwelijks sprake van facilitering van samenwerking tussen de schoolbesturen. Dit bevestigen de bezochte

scholen: adviesverzoeken en schoolverplaatsingen vinden in eerste instantie binnen het schoolbestuur plaats en niet bij scholen van een ander bestuur in dezelfde wijk. Zo hebben wij een school bezocht die, ondanks dat het in eenzelfde gebouw zit als een school van een ander schoolbestuur, aangeeft zeer beperkt samen te werken. Het samenwerkingsverband zou meer aandacht aan dit aspect van hun eigen visie kunnen besteden.

Overzicht welke school welke extra ondersteuning biedt ontbreekt

Op een aantal van de scholen die we bezochten werd veel extra ondersteuning en maatwerk geboden aan de leerlingen. Dit werd echter pas duidelijk bij het daadwerkelijk bezoeken van de scholen. We stellen vast dat, ondanks de afspraken daarover in het ondersteuningsplan, schoolondersteuningsprofielen (sop's) niet van elke school beschikbaar en/of volledig zijn. Zo is het onduidelijk welke extra ondersteuning er waar beschikbaar is: soms staat het op de website van de school, soms in de schoolgids en we zagen bij een van de scholen dat het sop opvraagbaar zou zijn bij het samenwerkingsverband. Dat bemoeilijkt niet alleen een juiste schoolkeuze door ouders, maar ook de samenwerking tussen scholen. In het ondersteuningsplan staat dat de sop's een belangrijke bron vormen om vast te stellen of er een dekkend netwerk is. Dit is gedurende de looptijd van het huidige ondersteuningsplan nog niet uit de verf gekomen. Het samenwerkingsverband investeert ondertussen in andere gegevensbronnen om het dekkend netwerk te kunnen vaststellen. De schoolbesturen binnen het samenwerkingsverband kunnen, als bestuur, hier met elkaar betere afspraken over maken.

Samenwerking regulier en speciaal kan beter

We hebben een aantal scholen bezocht waar de samenwerking tussen regulier en speciaal (basis)onderwijs zichtbaar was. Door de nauwe contacten tussen de scholen, en het feit dat ze in een gebouw zitten, zagen we over en weer effectieve samenwerking waarbij er voor leerlingen veel (vaak kortdurend) maatwerk mogelijk is. Opvallend was dat deze scholen aangaven dat er vanuit het hele land veel aandacht is voor hun werkwijze maar veel minder vanuit de andere scholen en schoolbesturen uit het eigen samenwerkingsverband. Gezien het motto 'regulier als het kan, speciaal als het beter is' kan het samenwerkingsverband de samenwerking tussen regulier en specialistisch onderwijs (sbo en so) verder stimuleren door de eigen scholen te informeren over de succesvolle praktijken binnen het eigen samenwerkingsverband. Ook kan dit helpen bij het (eerder) terugkeren naar het regulier onderwijs.

Weinig thuiszitters

Voor een paar leerlingen is het niet mogelijk om naar school te komen. Vaak is dat omdat er een vorm van jeugdhulp nodig is. De scholen, in samenwerking met de gemeenten en jeugdhulp, zorgen dat deze periode zo kort mogelijk is en bieden waar mogelijk

maatwerk aan zodat het onderwijs zo goed mogelijk door kan gaan.

RPO2. Regionale samenwerking

Het samenwerkingsverband investeert actief in een goede samenwerking met de gemeenten die binnen de regio vallen en met het samenwerkingsverband voor voortgezet onderwijs. We beoordelen de standaard als Voldoende.

Gezamenlijke doelen

De gemeenten hanteren de afspraken uit het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband in hun jeugdbeleid. Er is een beleidsgroep onderwijs en gemeente waarin de samenwerkingsverbanden voor zowel primair (po) als voortgezet onderwijs (vo) overleggen met de gemeenten. Onderwerpen zijn snelle beschikbaarheid van jeugdhulp, voorkomen van thuiszitters en het aanbod van onderwijs en jeugdhulp voor met name hoog- en meerbegaafde leerlingen. Op alle thema's zijn er al resultaten geboekt. Het samenwerkingsverband zou zich hier meer op kunnen profileren qua ambities om zich op deze standaard door te ontwikkelen naar de waardering Goed.

Snelle inzet gezinscoaches

We constateren dat het inzetten van jeugdhulp, in de vorm van gezinscoaches, de scholen helpt om de thuissituatie te betrekken bij de ondersteuning van de leerling op school. Er zijn nauwe contacten tussen scholen en jeugdhulp. Zowel de ondersteuners op de scholen als de beleidsambtenaren van de gemeenten die wij hebben gesproken geven aan dat deze ondersteuning nog effectiever zou kunnen zijn als de beschikbare budgetten vanuit zowel onderwijs als jeugdhulp meer bij elkaar gelegd mogen worden. Daarmee komt het accent meer te liggen op de ondersteuningsbehoefte van de leerling en minder op de financiële verdeling van middelen.

Samenwerking met voortgezet onderwijs

Om leerlingen succesvol door te laten stromen zeggen de samenwerkingsverbanden po en vo samen te werken waar mogelijk. Ook overleggen de directeuren en de (onafhankelijk) voorzitters van het intern toezicht van de samenwerkingsverbanden tweemaal per jaar met de voorzitters van beide ondersteuningsplanraden (opr) over gemeenschappelijke thema's. Zo is er, naast het reguliere po-vo-overleg, een project hoogbegaafdheid om gerichte ondersteuning vanuit het primair onderwijs door te ontwikkelen richting het voortgezet onderwijs. Uit ons onderzoek blijkt echter dat de aansluiting nog niet altijd soepel verloopt. In de beleving is er weliswaar een 'warme overdracht' maar vanuit het perspectief van de leerling en diens ondersteuningsbehoefte is dit niet altijd effectief. Zo stellen we vast dat het pedagogisch en didactisch handelen van de leraar slechts summier is beschreven in ontwikkelingsperspectieven (opp's). Op schoolniveau liggen kansen om de ondersteuning die effectief is gebleken in het basisonderwijs door te trekken in het voortgezet

onderwijs. Dit gaat verder dan een 'warme overdracht' tijdens een gesprek tussen groepsleraar en (beoogd) mentor aan het eind van groep 8. Hier kunnen beide samenwerkingsverbanden een belangrijke rol in spelen. Als de ingezette, en effectief gebleken, ondersteuning doorgezet wordt in het voortgezet onderwijs is er pas sprake van ononderbroken ontwikkeling van leerlingen.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

De praktijk van het adviseren en besluiten over de toelaatbaarheid van leerlingen tot specialistisch onderwijs vinden we voldoende zorgvuldig maar niet transparant genoeg. We beoordelen de standaard weliswaar als Voldoende maar geven wel een herstelopdracht.

Tevredenheid over adviezen

De scholen kunnen met vragen over extra ondersteuning aan hun leerlingen terecht bij hun eigen bovenschoolse ondersteuningscoördinatoren (boc-ers). Zij kunnen op hun beurt voor advies en ondersteuning terecht bij de onafhankelijk gedragsdeskundigen van de adviescommissie toelaatbaarheid. Deze ondersteuning en advisering, die los staat van het traject voor de aanvraag van een toelaatbaarheidsverklaring, wordt positief gewaardeerd door ouders en professionals die wij hebben gesproken.

Criteria voor beoordeling toelaatbaarheid niet vindbaar

Het samenwerkingsverband hanteert heldere procedures voor toeleiding tot speciale scholen. Het ontbreekt echter, in het vigerende maar ook in het conceptondersteuningsplan 2023-2029, aan heldere criteria van toeleiding en toekenning. In het ondersteuningsplan staat als enige criterium dat het reguliere onderwijs niet genoeg ondersteuning kan bieden. Het samenwerkingsverband voldoet daarmee niet aan artikel 18a, achtste lid, onder b, WPO en krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Betrekken juiste deskundigen verdient aandacht

Het bestuur neemt, zodra een dossier volledig is, vlot besluiten over de toelaatbaarheid tot het speciaal (basis)onderwijs. Wel geven wij het bestuur mee er goed op te letten dat het de juiste deskundigen betreft bij deze besluiten. Het samenwerkingsverband beschikt over de juiste deskundigen, maar het komt voor dat zowel de eerste als de tweede deskundige een orthopedagoog is. Dat is in beginsel niet de bedoeling. Wel kan het voorkomen dat degene met specifieke deskundigheid over de ondersteuningsbehoefte van de leerling juist een orthopedagoog is. In dat geval kan het bestuur deze deskundige bij de procedure betrekken. In andere gevallen is het zaak dat het bestuur een tweede deskundige om advies vraagt met specifieke deskundigheid over de ondersteuningsbehoefte van de leerling, zoals voorgeschreven in artikel 34.8 van het Besluit bekostiging WPO. Het bestuur heeft aangegeven hier expliciet aandacht aan te besteden.

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	●		
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	●		

BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen de standaard BKA1 Visie, ambities en doelen als Voldoende. De kwaliteitszorg -die nodig is als basis voor een solide besturing, het realiseren van de eigen ambities en doelstellingen, het waarborgen van bereikte kwaliteit en resultaten alsmede voor het interne toezicht op de doelmatige besteding van de financiële middelen- is in de basis voldoende uitgewerkt. Wel geven we een herstelopdracht om betere data te gaan verzamelen om vast te kunnen stellen of er sprake is van een dekkend netwerk.

Verzamelen relevante data

Het samenwerkingsverband heeft veel, algemene, data beschikbaar en haalt deze structureel op. Hierdoor heeft het onder andere zicht op verwijzingen naar speciaal (basis)onderwijs. Ook is er sprake van een zekere sturing van het samenwerkingsverband op kwaliteitszorg, bijvoorbeeld door het format voor het schoolondersteuningsprofiel en het verantwoordingsformat voor schoolbesturen. Het activiteitenjaarplan 2022/2023 biedt voldoende aanknopingspunten en meer concrete en meetbare doelen om gerichter data te verzamelen waarmee het bestuur beter in staat zal zijn gericht te sturen op het behalen van die doelstellingen. Dit is een verbetering ten opzichte van het activiteitenjaarplan van 2021/2022.

Zicht op dekkend netwerk verbeteren

Het zicht op realisatie van een dekkend netwerk ligt er op hoofdlijnen, echter worden de informatie en data uit interne processen en het scholenveld nog onvoldoende benut in het kwaliteitszorgsysteem. Het systeem van kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband omvat niet de informatie om te monitoren in hoeverre de afspraken die zijn gemaakt in het ondersteuningsplan zichtbaar zijn op de scholen. Zicht hierop is van belang voor het bestuur om te bepalen of, met de middelen die worden overgemaakt aan de schoolbesturen, het lukt om de ambitie 'waar mogelijk thuisnabij en in het regulier onderwijs' te realiseren. Bijkomend heeft het samenwerkingsverband de taak zicht te hebben op de resultaten van de extra ondersteuning aan

leerlingen. Met dit zicht kan het samenwerkingsverband vaststellen wat met de extra ondersteuning is bereikt en of dit passend onderwijsaanbod ervoor zorgt dat deze leerlingen een ononderbroken ontwikkeling doormaken. Het bestuur voldoet hiermee niet aan artikel 17a, eerste en derde lid, WPO, jo. artikel 10 WPO en krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Inrichting en beheer op papier in orde

De inrichting van bestuur, statuten en reglementen zijn conform wet- en regelgeving. Het intern toezicht wordt uitgevoerd door alle aangesloten schoolbesturen. De dagelijkse leiding en een groot deel van de bestuurlijke taken en bevoegdheden zijn belegd bij de directeur-bestuurder. Dit maakt mogelijk dat de schoolbesturen een toezichthoudende rol kunnen uitvoeren. Dat dit in de praktijk anders werkt, bespreken en beoordelen we bij de kwaliteitsstandaard BKA2.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

De onderlinge samenwerking en wederkerigheid daarbinnen zien wij in de praktijk niet tot uiting komen. De schoolbesturen, maar ook de scholen, lijken het ondersteuningsplan onvoldoende te ervaren als een set gezamenlijke afspraken waaraan zij zich hebben verbonden om onder coördinatie van het samenwerkingsverband de gemeenschappelijke doelen te bereiken. We zien evenmin dat de toezichthoudende bestuurders, als intern toezichthouder, voldoende rolvast zijn om elkaar aan te spreken wanneer een school of een schoolbestuur zich niet houdt aan afspraken uit het ondersteuningsplan. Het aanspreken van schoolbestuurders is een taak van het bestuur; als het bestuur dat niet doet, dan moet de intern toezichthouder daar wat van zeggen (dan gaat het over het functioneren van het bestuur). Daarnaast zouden schoolbestuurders als leden van het algemeen bestuur elkaar moeten aanspreken, omdat ze allemaal deel zijn van het geheel. We stellen vast dat we geen voorbeelden van een van beide vormen hebben gezien. We beoordelen daarom de uitvoering en kwaliteitscultuur op het niveau van het samenwerkingsverband als Onvoldoende.

Gezamenlijke kwaliteitscultuur ontbreekt

We constateren dat de aansturing van de uitvoeringsorganisatie, op casusniveau, goed verloopt binnen de schoolbesturen. De bovenschoolse ondersteuningscoördinatoren (boc-ers) spelen hierbij een belangrijke rol. Er zijn korte lijnen tussen schoolbestuurder, boc-ers, schoolleiders en intern begeleiders op de scholen. Wij stellen vast dat bij een aantal van onze gesprekspartners tijdens ons onderzoek het beeld bestaat dat het kan uitmaken, als het gaat om beschikbaarheid van en expertise op het gebied van extra ondersteuning in het reguliere onderwijs, bij welk bestuur een leerling ingeschreven staat.

(sturings)Informatie vanuit de schoolbesturen ontbreekt

Ook constateren wij dat het onduidelijk is welke ondersteuning en wat

de kwaliteit van de geboden ondersteuning bij de verschillende schoolbesturen is. Scholen geven aan zich hierover nauwelijks te hoeven verantwoorden naar hun eigen schoolbestuur. Schoolbesturen hebben, als algemeen bestuur, met elkaar afgesproken dat zij zich verantwoorden in hun eigen jaarverslag. Het samenwerkingsverband kan echter met deze, in onze ogen summiere en weinig informatieve, verantwoording nauwelijks of niet vaststellen hoe en of gezamenlijke doelen zijn behaald en daarmee dus zijn werk niet doen. Het sturen op informatie over het besteden en verantwoorden van de middelen passend onderwijs in relatie tot behaalde resultaten door de schoolbesturen moet de integrale verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur (het dagelijks bestuur en het intern toezicht) en de scholen tezamen zijn.

Intern toezicht functioneert niet

De inrichting van de governance is formeel (op papier) in orde. De schoolbestuurders vormen gezamenlijk het intern toezicht. Het werken met een onafhankelijke voorzitter heeft er echter niet toe bijgedragen dat de schoolbesturen zich bewust zijn van het feit dat ze de toezichthoudende taken uit moeten voeren. Vergaderverslagen van het bestuur laten zien dat de schoolbestuurders zich opstellen als uitvoerend bestuur terwijl deze taken en bevoegdheden bij de directeur-bestuurder zijn belegd. De door ons gesproken schoolbestuurders geven zelf aan dat de betrokkenheid bij het uitvoeren van het beleid groot is en dat het lastig blijkt om als toezichthouder te opereren. Ze onderkennen zelf dat deze werkwijze niet is zoals ze zelf hebben vastgelegd. In het jaarverslag 2021 geeft het bestuur van het samenwerkingsverband aan te handelen naar de afspraken die gemaakt zijn in de (branche)code Goed Bestuur. Het bestuur verantwoordt zich echter niet over de geconstateerde afwijkingen op het gebied van governance in het jaarverslag (artikel 165, eerste en vijfde lid, WPO). Dit moet het bestuur herstellen.

Het elkaar transparant informeren en indien nodig (laten) aanspreken vanuit de professionele (toezichts)rol binnen het samenwerkingsverband is kenmerkend voor een goede kwaliteitscultuur. Dit is noodzakelijk om optimaal uitvoering te geven aan de visie (thuis nabij passend onderwijs) en de bijbehorende gestelde doelen te realiseren voor alle leerlingen met een (specifieke) ondersteuningsbehoefte. Het bestuur voldoet daarmee niet aan (artikel 17a, eerste en derde lid, WPO) en moet dit herstellen.

Het bestuur is inmiddels gestart met een evaluatietraject onder leiding van een externe adviseur omdat het vindt dat de rol van de interne toezichthouder versterkt moet worden om een stabiel fundament te bouwen en te kunnen groeien naar een professionele kwaliteitscultuur. Wij onderschrijven dit.

Toezichtkader intern toezicht ontbreekt

Zolang er geen toezichtkader is, ondanks dat dat in de statuten en in het jaarverslag 2021 wel wordt aangegeven, en de werking daarvan niet regelmatig getoetst wordt, is het risico op verstrengeling van de belangen van leden van het intern toezicht met hun belangen als schoolbestuurder niet uit te sluiten. We stellen vast dat, gezien het niet functioneren van het intern toezicht, dit risico zeker aanwezig is. Het is een wettelijke voorschrift om te waarborgen dat het intern toezicht onafhankelijk wordt uitgevoerd (artikel 17b, tweede en derde lid, WPO). Dit moet het bestuur van het samenwerkingsverband herstellen.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We constateren in zowel de evaluatie, de verantwoording als in de dialoog tekortkomingen. Daarom beoordelen we de kwaliteit op deze standaard als Onvoldoende.

Systematische evaluatie en analyse ontbreekt

Hiervoor is al toegelicht dat de verantwoordingslijn van scholen/ besturen naar het samenwerkingsverband, een onvoldoende stelselmatig karakter heeft. Op grond daarvan concluderen wij dat een betekenisvolle evaluatie (en analyse) van het realiseren van de eigen ambities en doelstellingen en met name het waarborgen van de bereikte gezamenlijke kwaliteit, niet mogelijk is.

Overigens bevat het jaarverslag een weergave van wel opgehaalde (algemene) data maar is er geen link naar de doelen uit het ondersteuningsplan en/of het activiteitenjaarplan. Ook ontbreken evaluaties en conclusies terwijl er wel een nieuw activiteitenjaarplan opgemaakt is. Onduidelijk blijft op basis waarvan dat is opgesteld. Daarmee willen we aangeven dat de systematiek van evalueren en analyseren niet zichtbaar is ondanks dat de schoolbesturen niet leveren.

Het samenwerkingsverband beschrijft in de concept Kaderbrief 2023 dat, om meer te kunnen zeggen over de kwaliteit van passend onderwijs, het zich in 2023 gaat richten op de inrichting van een transparant begrotings- en verantwoordingssysteem met als doel inzicht te krijgen in de doelmatige en rechtmatige besteding van de middelen van het SWV. Ten aanzien van de financiële verantwoording vinden wij dit een goede ontwikkeling.

De rapportage van het intern toezicht is niet volledig

In het jaarverslag is geen reflectie opgenomen van het intern toezicht op de kwaliteit het samenwerkingsverband en van de rechtmatige en doelmatige besteding van de financiële middelen. Het verslag zegt slechts summier iets over de wijze waarop het bestuur het toezicht uitvoert en wat de uitkomsten daarvan zijn. Dit moet het bestuur herstellen (artikel 17c, eerste lid, WPO, jo. artikel 165, eerste lid WPO en artikel 3 sub f, RJO).

De ondersteuningsplanraad niet op sterkte

De ondersteuningsplanraad geeft aan goed geïnformeerd en gefaciliteerd te worden door het bestuur. De raad krijgt alle ruimte van het bestuur om tegenspraak te organiseren. De ondersteuningsplanraad is al langere tijd niet compleet, vacatures ontstaan vaak bij de oudergeleding. Het bestuur voldoet hiermee niet aan artikel 4a van de WMS en krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Tegenspraak organiseren

De ondersteuningsplanraad overlegt niet structureel met leden van het intern toezicht. Daarmee mist het intern toezicht een relevante bron van informatie over het functioneren van het bestuur en laat het bestuur kansen liggen voor het versterken van kritische tegenspraak. Dit moet het bestuur herstellen door tweemaal per jaar dit gesprek te organiseren met de intern toezichthouder, en daarmee te voldoen aan artikel 17c, vijfde lid, WPO.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid In het vigerende ondersteuningsplan en in het concept-ondersteuningsplan 2023-2029 ontbreken heldere criteria van toeleiding en toekenning (artikel 18a, achtste lid, onder b, WPO).	Het bestuur vult het ondersteuningsplan 2023-2029 aan met heldere criteria van toeleiding en toekenning.	We gaan na of het definitieve Ondersteuningsplan 2023-2029 de wettelijke vereisten bevat.
BKA1 Visie, ambities en doelen Het stelsel van kwaliteitszorg omvat onvoldoende uitgewerkt het zorg dragen voor het bewaken dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen en het vaststellen welke maatregelen ter verbetering nodig zijn (artikel 17a, eerste en derde lid, WPO, jo. artikel 10 WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat het stelsel van kwaliteitszorg volledig is zodat kan worden vastgesteld dat er sprake is van een dekkend netwerk aan voorzieningen.	We voeren halverwege schooljaar 2023/2024 een herstelonderzoek uit.
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur Het bestuur draagt onvoldoende zorg voor een goed bestuurd samenwerkingsverband (artikel 17a, eerste en derde lid, WPO).	Het bestuur zorgt voor een goed bestuurd samenwerkingsverband en werkt aan het verbeteren van de effectieve aanspreekcultuur.	We voeren halverwege schooljaar 2023/2024 een herstelonderzoek uit.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur De taken en bevoegdheden van het intern toezicht zijn zodanig dat er deugdelijk toezicht uitgeoefend kan worden (artikel 17b, tweede en derde lid, WPO).	Intern toezicht functioneert onafhankelijk van het bestuur.	We voeren halverwege schooljaar 2023/2024 een herstelonderzoek uit.
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur Het bestuur dient een code Goed bestuur te hanteren en zich te verantwoorden over eventuele afwijkingen in het jaarverslag (artikel 165, eerste en vijfde lid, WPO).	Het bestuur zorgt dat in het eerstvolgende jaarverslag een verantwoording is opgenomen over eventuele afwijkingen van de code Goed Betuur die het hanteert.	We gaan in het jaarverslag 2022 na of de tekortkoming is hersteld.
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog De interne toezichthouder verantwoordt zich niet over de wijze waarop het toezicht houdt op de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden door het bestuur, en op welke wijze zij het bestuur met raad terzijde heeft gestaan (artikel 17c, eerste lid, WPO, jo. artikel 165, eerste lid, WPO, artikel 3 sub f, RJO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in het eerstvolgende jaarverslag verantwoording aflegt over hoe hij het toezicht op een doelmatige besteding van rijksmiddelen heeft uitgevoerd.	We voeren halverwege schooljaar 2023/2024 een herstelonderzoek uit.
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog Het samenwerkingsverband stelt een ondersteuningsplanraad in maar de inrichting voldoet niet aan de wettelijke voorschriften (artikel 4a, WMS).	Het bestuur spant zich in vacatures van de ondersteuningsplanraad te vullen.	We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt en komen er niet meer actief op terug.
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog Het intern toezichthoudend orgaan van het samenwerkingsverband pleegt niet ten minste tweemaal per jaar overleg met de ondersteuningsplanraad (artikel 17c, vijfde lid, WPO).	Het bestuur organiseert minimaal twee keer per jaar een overleg tussen de intern toezichthouder en de ondersteuningsplanraad.	We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt.

De reden dat wij zelf onderzoek doen naar herstel is dat we constateren dat het algemeen bestuur op dit moment onvoldoende in staat is de kwaliteit van de uitvoering van zijn taken te waarborgen.

3. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op enkele scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan op de volgende (speciale) basisscholen:

- Talentencampus sbo Venlo (Fortior 16PD)
- Talentencampus so Venlo (St. Onderwijsgroep Buitengewoon, 22OH)
- De Twister, Horst (Dynamiek, 03UZ)
- De Klimop, Nieuw Bergen (Invitare, 18FC)

We hebben met de scholen gesproken over onderstaande thema's gebaseerd op afspraken uit het ondersteuningsplan 2019-2023:

- Basisondersteuning
- Ondersteuningsstructuur
- Extra ondersteuning
- Terugkeerbeleid
- Ouders
- Verantwoording

We constateren dat de scholen ondersteuning op niveau bieden. Hier zien we echter wel verschillen. Elke school heeft voor de basisondersteuning een ondersteuningsstructuur ingericht waardoor duidelijk is hoe preventieve en curatieve interventies beschikbaar zijn. De expertise van samenwerkende scholen en ketenpartners wordt op verschillende manieren georganiseerd en ingezet. Elk schoolbestuur heeft hierbij de ruimte om, met de door het samenwerkingsverband daarvoor beschikbaar gestelde middelen, eigen keuzes te maken die passen bij de lokale situatie. Van belang is daarbij dat scholen in hun schoolondersteuningsprofiel (sop) grenzen stellen en daarnaar blijven handelen. Uit de verificaties en gesprekken die we hebben gevoerd komt naar voren dat grenzen regelmatig worden verlegd. Leraren geven aan dat ze zich soms zorgen maken over de kwaliteit van de andere leerlingen in de klas. De scholen voor speciaal (basis)onderwijs geven aan dat leerlingen pas vrij laat doorstromen waardoor terugkeer naar het basisonderwijs vaak niet meer mogelijk is.

Ten aanzien van extra ondersteuning geven onze gesprekspartners aan dat de ononderbroken lijn naar het voortgezet onderwijs ontbreekt. Dit is echter niet alleen een verantwoordelijkheid van het voortgezet onderwijs. In de basisscholen wordt veel mogelijk gemaakt door extra begeleiding en aparte kleinschalige groepen maar afstemming hierover met het voortgezet onderwijs zien wij niet

terug. Bij de scholen zagen wij verder verschillende initiatieven om tegemoet te komen aan extra ondersteuning voor hoogbegaafde leerlingen. We zien het als een gemiste kans dat er tussen de initiatieven van de verschillende schoolbesturen vrijwel geen uitwisseling en afstemming van succesvolle aanpakken is.

De terugplaatsing van leerlingen vanuit een speciale onderwijsvoorziening (sbo of so) is zeer beperkt. Er is over het algemeen weinig samenwerking tussen reguliere en speciale voorzieningen voor kortdurende extra ondersteuning. Leerlingen komen relatief laat in de specialistische voorzieningen terecht waardoor de kans op succesvolle terugkeer naar het regulier onderwijs minimaal is. De uitzondering hierop zijn de locaties waar zowel basisonderwijs en speciaal basisonderwijs of speciaal onderwijs onder één dak gehuisvest zijn. Hier wordt veelvuldig gebruik gemaakt van passend arrangeren en samenwerken. Hierdoor kunnen leerlingen grotendeels op hun eigen school blijven maar wel passende ondersteuning krijgen. Opvallend is dat er vanuit andere regio's veel aandacht is voor deze voorzieningen maar vanuit de scholen uit het eigen samenwerkingsverband nauwelijks.

Elke school communiceert op haar eigen wijze met ouders, zoals in het schoolplan van de school is uitgewerkt. In het schoolondersteuningsprofiel van elke school staat hoe de samenwerking en afstemming met de ouders wordt vormgegeven. De aanwezigheid en/of vindbaarheid van de sop's verschilt per school. Ook is uit de wel aanwezige sop's niet duidelijk te halen welke extra ondersteuning de school biedt. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur en is wettelijke verplichting. Daarnaast staat in het ondersteuningsplan dat de sop's de basis vormen voor het kunnen vaststellen of er, op het niveau van het samenwerkingsverband, sprake is van een dekkend netwerk.

We zien nog ruimte voor verbetering in de verantwoording over de middelen die het schoolbestuur van het samenwerkingsverband ontvangt. Dit beperkt zich nu tot een beschrijving van activiteiten en (formatieve) inzet van medewerkers en is minder op de resultaten die dit heeft opgeleverd. Zo is er bijvoorbeeld sprake van een verbrede toelating op een van de reguliere basisscholen. Daarbij maakt de school niet inzichtelijk wat dit betekent voor de leerlingen (vermindering onderinstroom in het so/sbo). Op bestuursniveau is er daardoor onvoldoende zicht op inzet van de middelen en de effectiviteit daarvan.

Conclusie

We stellen vast dat:

1. De bezochte scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan zeer verschillend naleven en dat het samenwerkingsverband daar geen zicht op heeft;
2. De samenwerking tussen de schoolbesturen onderling, maar ook

- met het voortgezet onderwijs sterker benut kunnen worden;
3. In de verantwoording over de middelen die het schoolbestuur van het samenwerkingsverband ontvangt, komt nu nog onvoldoende duidelijk naar voren wat de effecten zijn van de ingezette middelen. Het bestuur heeft daardoor onvoldoende zicht op de uitvoering waardoor sturing ontbreekt.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het algemeen bestuur is blij dat de inspectie constateert dat er voor elk kind in Noord-Limburg een passende plaats is in een van de scholen. Thuiszitters zijn er vrijwel niet. Scholen kunnen hulp inroepen van bovenschoolse ondersteuningscoördinatoren. Er is een goede samenwerking met de ketenpartners. Het samenwerkingsverband geeft binnen een redelijke termijn een toelaatbaarheidsverklaring af.

De kwaliteit van de basis- en extra ondersteuning voor leerlingen mag dan in het algemeen op orde zijn, de borging daarvan is dat niet. Het samenwerkingsverband heeft de kwaliteitszorg en de planning en verantwoordingscyclus onvoldoende uitgewerkt en de besturing van het samenwerkingsverband is onvoldoende in balans.

Het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband kan zich vinden in dat oordeel van de inspectie van het onderwijs en zal een plan opstellen om de verbeteringen door te voeren op de punten die hieronder besproken worden.

Governance van het samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband werkt volgens een one-tier governance model waarin er sprake is van een algemeen bestuur dat bestaat uit een directeur/bestuurder en toezichthoudende bestuursleden. Het toezichthoudend bestuur wordt gevormd door de deelnemende schoolbesturen. Het algemeen bestuur wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter. Hij is zelf geen lid van het algemeen bestuur.

De deelnemende schoolbesturen hebben in het bestuur een toezichthoudende rol. In het najaar van 2022 is het toezichthoudend bestuur een evaluatietraject gestart.

In de afgelopen periode hebben de deelnemende onderwijsorganisaties niet op een juiste wijze invulling kunnen geven aan hun rol als deelnemer in de beleidsvoorbereiding. Het samenwerkingsverband zal op basis van de uitkomsten van het evaluatietraject van het intern toezicht de cultuur en zonodig de structuur van het samenwerkingsverband bijstellen zodat de deelnemende onderwijsorganisaties hun rol van deelnemer kunnen invullen waarbij een duidelijke scheiding tussen deelnemer en toezichthouder gewaarborgd is. In hun rol van deelnemer kunnen de onderwijsorganisaties in de verschillende fasen van de beleidscyclus dan ook komen tot kennisdeling met elkaar. De evaluatie van het interne toezicht zal ook leiden tot de ontwikkeling van een toezichtkader voor het interne toezicht waarbij aandacht is voor het risico op verstrengeling van de belangen van leden van het intern toezicht met hun belangen als schoolbestuur.

Kwaliteitszorg

Het stelsel van kwaliteitszorg in het samenwerkingsverband is nog onvoldoende. Wat betreft de proceskwaliteit heeft de directeur/bestuurder een ontwikkeling ingezet door in samenspraak met het netwerk van bovenschoolse ondersteuningscoördinatoren een activiteitenplan 2022/2023 op te stellen waarin meer concrete en meetbare doelen zijn opgenomen.

In het nieuwe ondersteuningsplan 2023/2029 zal het samenwerkingsverband deze ontwikkeling verder doorzetten. Het ondersteuningsplan zal concrete doelen en merk- of meetbare indicatoren bevatten. Als verbeterpunt zal het samenwerkingsverband aan dit ondersteuningsplan een planning & controlcyclus koppelen waarin de deelnemende onderwijsorganisaties en het gemeenschappelijk niveau zich verantwoorden over de voortgang op de doelen uit het ondersteuningsplan.

Het samenwerkingsverband neemt in het ondersteuningsplan concrete doelen met meet- of merkbare indicatoren op over de samenwerking en afstemming met het voortgezet onderwijs met het oog op de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften.

Op basis van de cyclus van planning en verantwoording kan het bestuur van het samenwerkingsverband deelnemende besturen aanspreken en zelf ook verantwoording afleggen aan de interne toezichthouder over de voortgang van het proces en de resultaten van het totale samenwerkingsverband aan de interne toezichthouder.

Het samenwerkingsverband zal in samenspraak met de deelnemende partijen de kwaliteitszorg verder ontwikkelen en implementeren. Wat betreft de kwaliteitszorg voor het resultaat richt het samenwerkingsverband het stelsel van kwaliteitszorg zodanig in dat het vast kan stellen dat er sprake is van een dekkend netwerk aan voorzieningen.

Criteria voor toeleiding en toekenning

Het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband zal de directeur/bestuurder vragen om samen met het netwerk van bovenschoolse ondersteuningscoördinatoren criteria van toeleiding en toekenning op te stellen. Het samenwerkingsverband neemt deze op in het ondersteuningsplan 2023-2029.

Ondersteuningsplanraad

De inrichting van de ondersteuningsplanraad voldoet niet aan de wettelijke eisen. De oudergeleding bestaat uit te weinig personen. Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft zich ingespannen en zal zich blijven inspannen om de vacatures van de ondersteuningsplanraad te vervullen.

Daarnaast zal de directeur/bestuurder vanaf 2023 tweemaal per jaar een overleg organiseren tussen de intern toezichthouder en de ondersteuningsplanraad.

Jaarverslag 2022

In het jaarverslag 2022 legt het toezichhoudend bestuur verantwoording af over hoe het toezicht heeft gehouden op een doelmatige besteding van de middelen en neemt het samenwerkingsverband op welke punten de governance van het samenwerkingsverband afwijkt van de Code Goed Bestuur.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

